

BOKU Nachhaltigkeitsstrategie

Herzlich Willkommen zum Workshop der Arbeitsgruppe „Forschung“

7. Oktober 2013

13-17:00



BOKU Nachhaltigkeitsstrategie

Hintergründe und Prozess

VR Josef Glöbl (AG Leitung)



Wofür steht die BOKU als Universität des Lebens?

Formulierte Vision des Nachhaltigkeitsberichts 2010/2011

- Nachhaltigkeit und ihre gesellschaftliche Relevanz sind wesentliche Themen in der BOKU **Forschung**
- Nachhaltigkeit als essentielles Thema in der **Lehre**
- Nachhaltigkeit als **institutionelles Prinzip** (Entwicklungsplan und Leistungsvereinbarung)

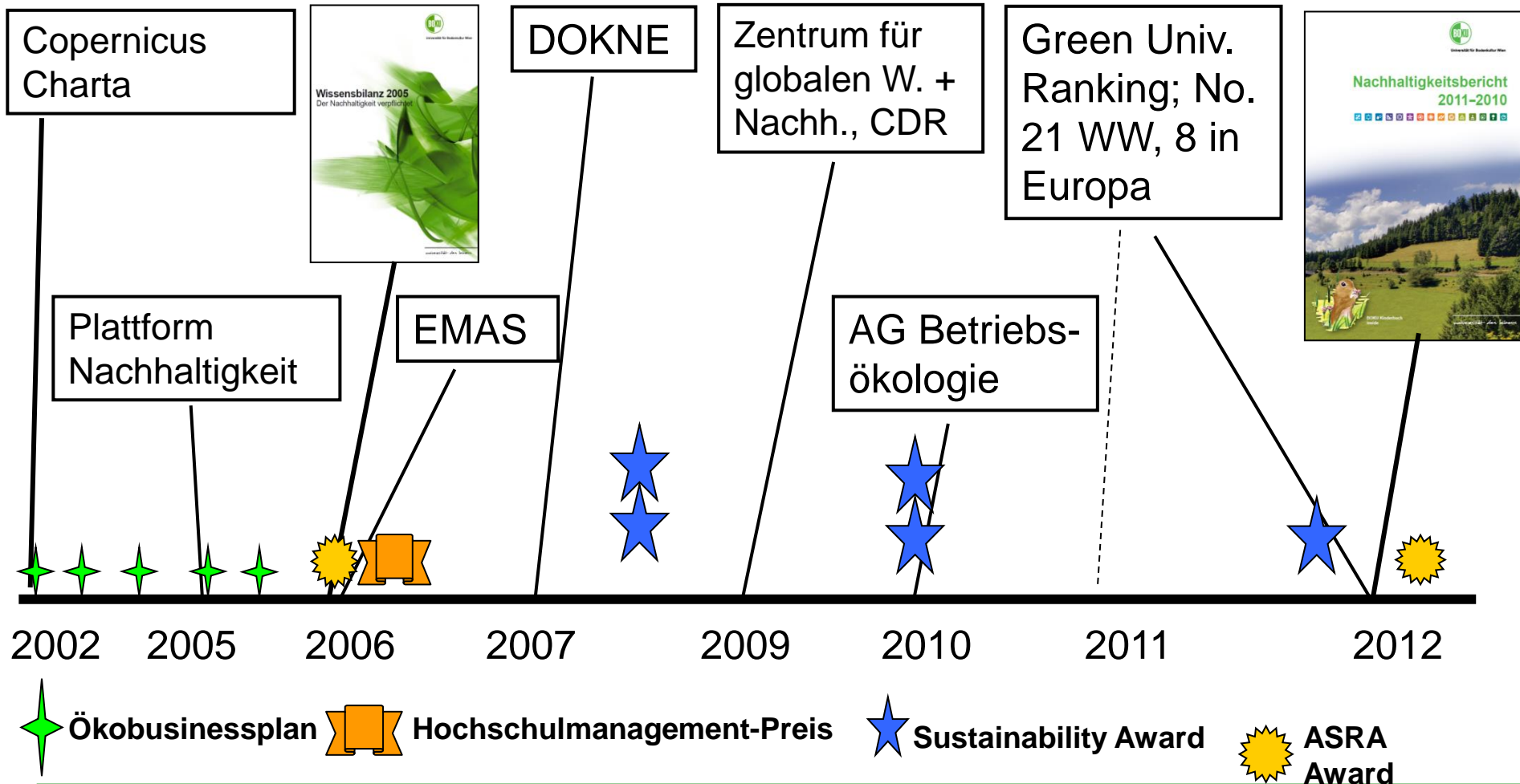
Ausgangspunkt für die NH-Strategie

- In der **Leistungsvereinbarung 2013-2015** mit dem BMWF hat sich die BOKU verpflichtet
 - zu der Erstellung und Umsetzung eines **Nachhaltigkeitskonzeptes** (mit Zielen und verbindlichen Maßnahmen)
 - zu **Leuchtturmprojekten** der Nachhaltigkeit.
 - am Aufbau der "**Allianz Nachhaltige Universitäten in Österreich**" sich zu beteiligen mit dem Ziel der Vernetzung und Stärkung von Nachhaltigkeitsthemen im universitären Bereich.

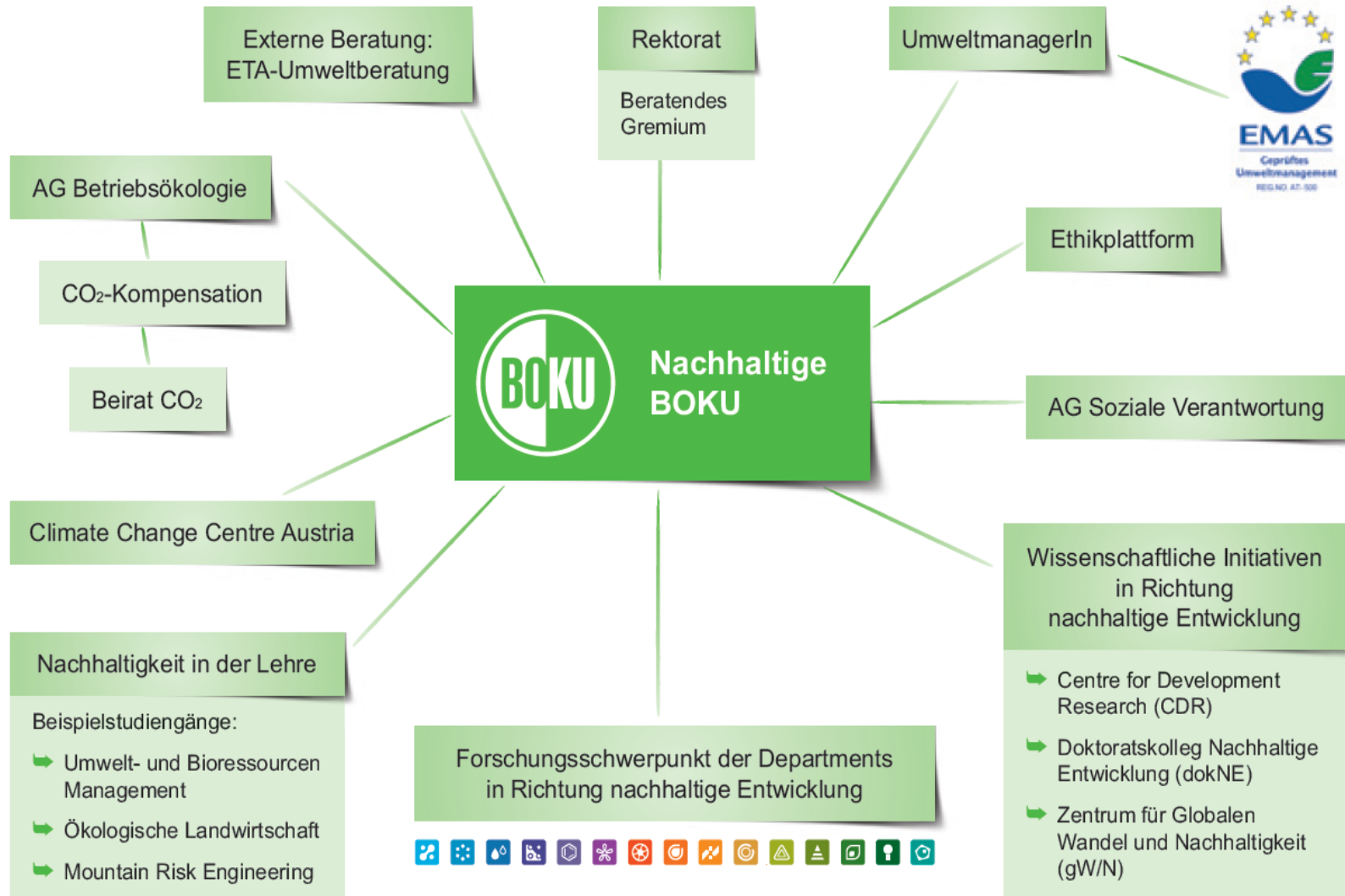
Leistungsvereinbarung 2013-2015

- Nachhaltigkeit in Forschung, Lehre und im Bereich der Betriebsführung
 - als **wesentliches Zukunfts- und Entwicklungspotential** erkannt. (Seite 4)
 - als **Grundprinzip** der Weiterentwicklung der BOKU (Seite 5)
- Das derzeitige **Forschungsprofil** wird innovativ weiterentwickelt
 - ...unter besonderer Beachtung von Nachhaltigkeitsprinzipien und ethischen Aspekten (Seite 19)
- Die **Glaubwürdigkeit** wird durch **Nachhaltigkeits-Leuchtturmprojekte gestärkt** (z.B. CO₂-Kompensation) (Seite 79).
- Erstellung eines **Nachhaltigkeitskonzeptes**,
 - das die Themen Forschung, Lehre, Betriebsökologie sowie Wissenstransfer/Öffentlichkeitsarbeit umfasst und Etappenziele vorsieht. (Seite 93).
- **Mitwirkung** in der **Allianz NH Universitäten** (Seite 93).

Historische Entwicklung Nachhaltigkeit



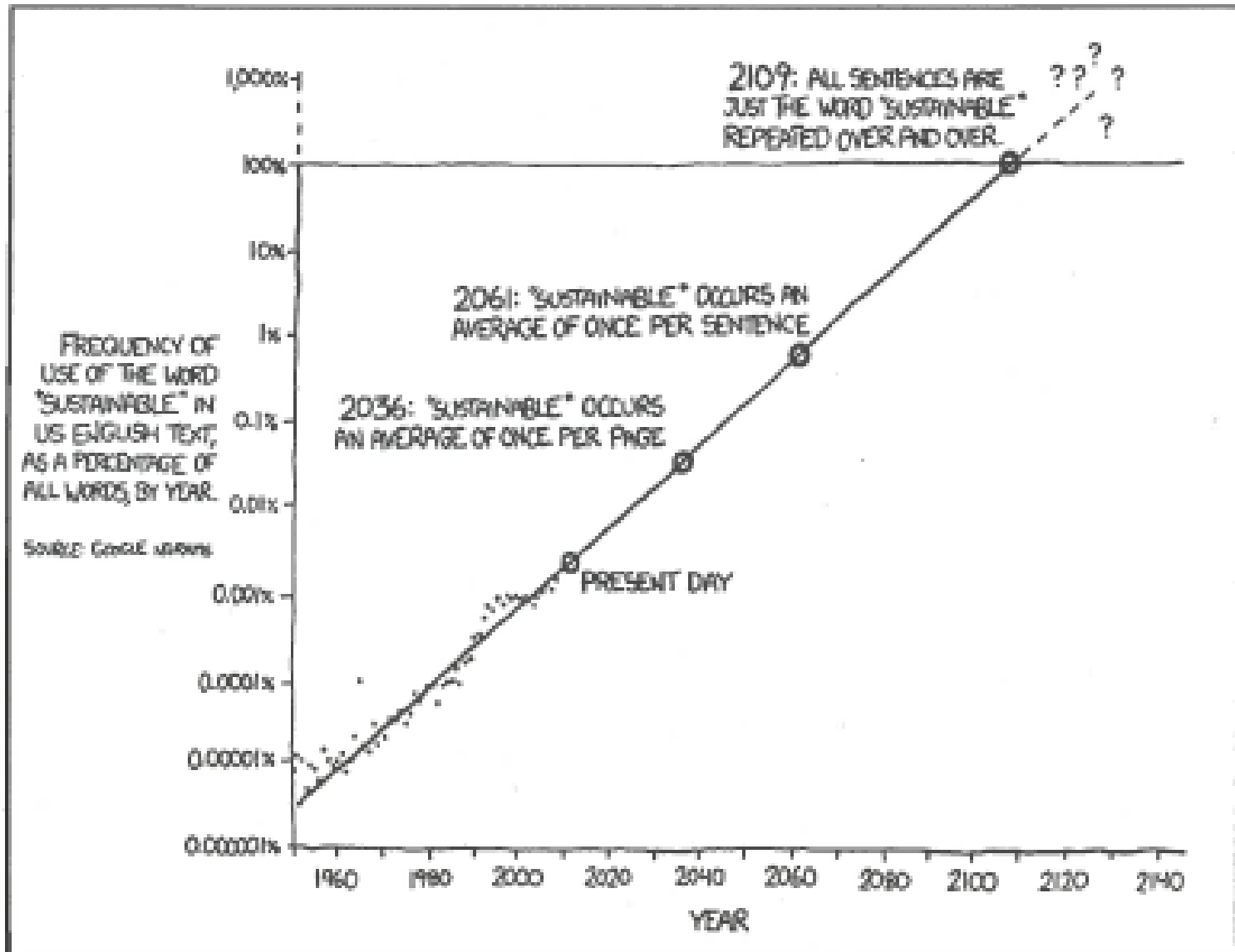
Nachhaltigkeits-Agenden der BOKU



Ziele der BOKU NH-Strategie

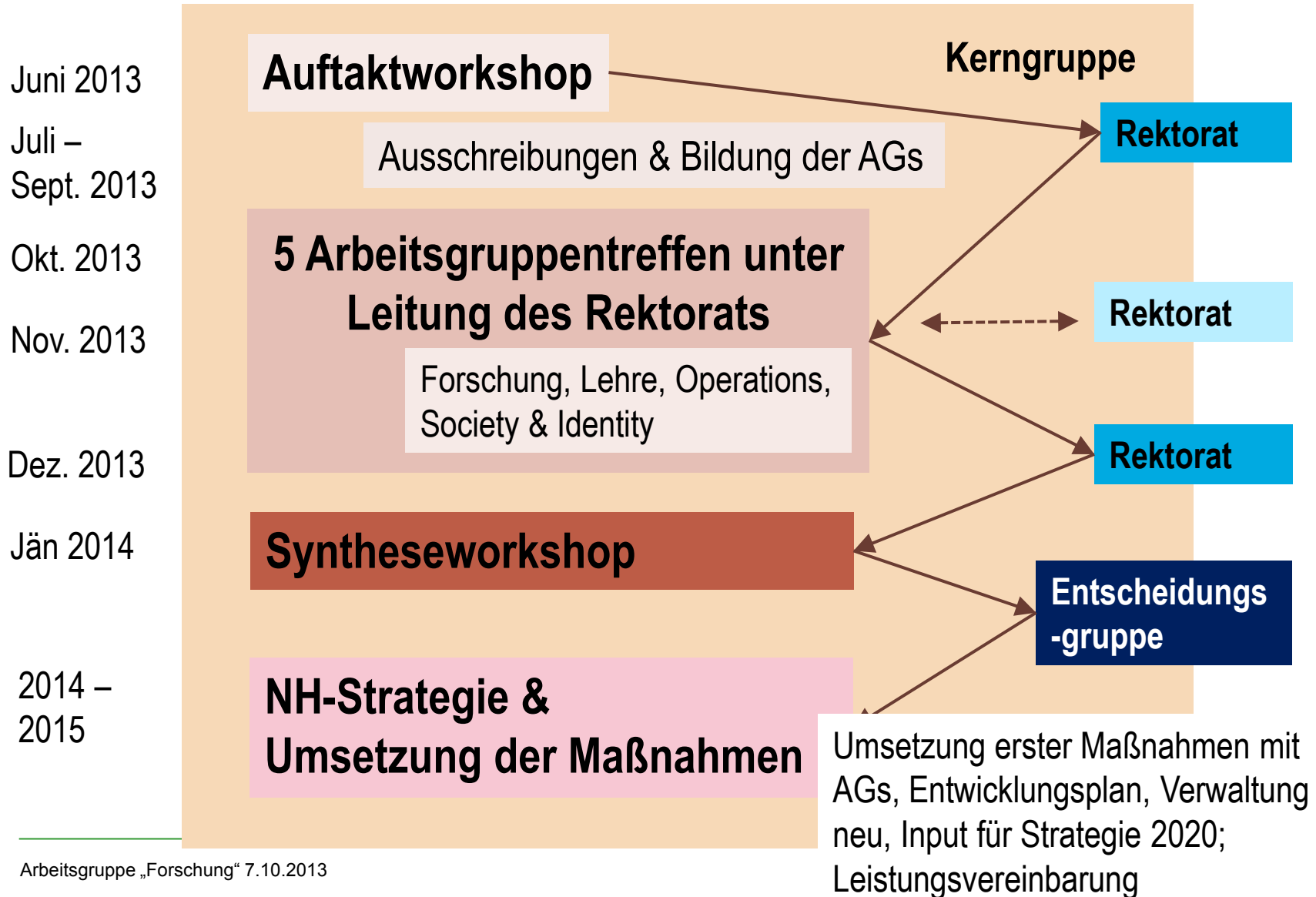
- Die **bereits etablierten Nachhaltigkeits-Felder** zusammenzuführen und weiterzuentwickeln
- **Verbindliche Ziele und Maßnahmen** zur Verbesserung / **Stärkung der NH** an der BOKU, u.a. in der Forschung im Zeitraum 2013 – 2015 und für eine Vision 2020
- Einen breiten, kontinuierlicheren, systematischen und partizipativen **Prozess** für eine Nachhaltigkeitsstrategie zu starten
- Die **Betroffenheit** für das Thema und das Engagement der BOKU-Angehörigen für Nachhaltigkeits-relevante Lösungen weiter zu erhöhen
- Sich dabei über die Allianz nachhaltige Universitäten mit anderen Universitäten zu **vernetzen** und **Synergien** zu nutzen

Auftaktveranstaltung, 18.6.2013



THE WORD "SUSTAINABLE" IS UNSUSTAINABLE.

Ablaufplan zur BOKU NH-Strategie



Leitung der Arbeitsgruppen durch das Rektorat

- Jede Arbeitsgruppe wird von 1-2 Mitglied(ern) des Rektorats geleitet:

Forschung (7.10.):

VR Josef Glözl

Operations (14.11.):

VR Andrea Reithmayer

Society & Identity (25.11.):

Rektor Martin Gerzabek und VR Georg Haberhauer

Lehre (4.12.):

VR Barbara Hinterstoisser

- Um die Realisierbarkeit der Nachhaltigkeitsstrategie und das Commitment der Universitätsleitung sicherzustellen, liegen wesentliche Entscheidungen zu Umsetzungsprojekten und Strategie bei einer **Entscheidungsgruppe**, die von Rektor Univ.Prof. Dr. Gerzabek geleitet wird.

Ziele des Workshops der Arbeitsgruppe „Forschung“

- 1.) Bereits **bestehende Nachhaltigkeitsaktivitäten** der BOKU im Bereich „Forschung“:
 - a) Maßnahmen um diese **sichtbarer machen**, (inkl. Nachhaltigkeitsverständnis und wichtige Themen sowie Wissenstransfer)
 - b) Maßnahmen zur **Bündelung/Vernetzung** und fachlichen (interdisziplinären) Austausch aufzeigen (inkl. strukturelle Fragen)
 - c) Wege zur **Verstärkung von Nachhaltigkeits-orientierten Forschung** inkl. strategische Allianzen und Leistungsindikatoren

-> **Konkrete Ziele und Maßnahmen im Zeitraum 2013-2015**

- **2.) Visionsprozess weiterführen:** Grand Challenges (s. z.B. FTI-Strategie) und die daraus sich ergebenden Notwendigkeiten für die BOKU-Forschung für 2020 darüber hinaus erkennen -> **Rolle der BOKU in der Forschung für die kommenden 10-20 Jahre**
- **3.) Stärken (und Schwächen) erkennen**

Forschung und Nachhaltigkeit

1.) Angewandte Forschung / Problemlösungsforschung

Hier sind auch die Nachhaltigkeitskriterien in der Bewertung relevant

a) Nachhaltigkeits-orientierte Forschung zu gesellschaftlich relevanten Themen

b) Nachhaltigkeitsforschung: Forschung über das Konzept Nachhaltigkeit

2.) Erkenntnis-orientierte Forschung / Grundlagenforschung

Bewertung über die klassische Forschungsbewertung – wissenschaftliche Qualität / Exzellenzprogramme

3.) Fach- und themenunabhängig: Nachhaltigkeit in der Durchführung von Forschung: Climate Friendly research, Verringerung vom Ressourcenverbrauch, Emissionsreduktion

BOKU Nachhaltigkeitsstrategie

Arbeitsgruppe „Forschung“

Thomas Lindenthal



Heutiger Zeitplan

13.00	Teil 1: Ankommen. Intro & Willkommen
13.40	Teil 2: Einleitung (AISHE)
13.55	Teil 3: Individuelle-Bewertung (status quo + desired situation)
14.10	<i>Pause</i>
14.40	Teil 4a: Analyse Status quo
15.15	Teil 4b: „Brainstorming“: Ideen für mögliche Ziele und Maßnahmen sammeln - desired situation
15.50	<i>10 min Pause</i>
16.00	Teil 5: Präsentationen im Plenum
16.30	Teil 6: Evaluierung und Abschluss
Ca. 17.00	<i>Ende</i>

Moderation: Sylvia Brenzel (Fa. Plenum)

Gewünschte Workshop-Ergebnisse

- Eine „Landkarte“ zu den bereits vorhandenen Nachhaltigkeitsaktivitäten der BOKU im Handlungsfeld „Forschung“ liegt vor (status quo)
- **Zieldefinitionen** zu den sechs AISHE-Kriterien sind geklärt
 - Ziele, Interdisziplinäre Integration, Thematische Integration, Bewusstsein & Grundlagen, Methoden, Ergebnisevaluierung
- erste **konkrete Maßnahmen** sind formuliert
 - ohne Anspruch auf Vollständigkeit
- Ideen der WorkshopteilnehmerInnen einbringen und Interesse an dem weiteren Prozess wecken
 - angenehme Atmosphäre

Was heißt Nachhaltigkeit in der Forschung?

Auszüge aus BOKU Dokumenten

- Wissenschaft, **FORSCHUNG** und Technologieentwicklung der BOKU liefern **wichtige Impulse für die Gesellschaft in Richtung nachhaltige Entwicklung**. (NH-Bericht, Vision)
- FORSCHUNGsergebnisse soweit wie möglich in **transdisziplinärer FORSCHUNG mit den Betroffenen** zu erarbeiten...(NH-Bericht, Vision)
- das **vorausschauende Erfassen von Problemen** sowie die Bemühung um **Praxisrelevanz, Internationalität und Interdisziplinarität**. ... zu möglichst umfassenden Fragestellungen und kreativen Problemlösungen führen. (BOKU Leitbild)
- Fokussierung ... auf „**Grand Challenges**“ (Entwicklungsplan)
- **Beiträge zur Lösung globaler Herausforderungen** auch auf lokaler und regionaler Ebene (Entwicklungsplan)

- Inhaltliche Kriterien / Themen: ökologische, ökonomische, soziale Dimension der Nachhaltigkeit → NH-relevante Forschungsthemen
- Methodische Kriterien (Rößler 2011, Grunwald und Kopfmüller, 2006, Michelsen, Danner, Rieckmann, 2004, SUSTAIN, 2001):

Ausgewählte methodischer Kriterien in der Forschung zur Nachhaltigkeit

Gesamtzusammenschau

Interdisziplinarität

Transdisziplinarität

Problemorientierung

Auseinandersetzung mit nötigen Veränderungen in Werten und Einstellungen

Auseinandersetzung mit nicht-nachhaltigen Paradigmen in Technologie und Ökonomie

Aufwertung der regionalen Ebene

Aufwertung und Integration der Sozialwissenschaften und soft skills in den Forschungsansätzen

- Themenunabhängig: Nachhaltigkeit in der Durchführung von Forschung:
Climate Friendly research, Verringerung vom Ressourcenverbrauch, Emissionsreduktion

Rückmeldungen vom Rektorat nach dem Auftakt-Workshop im Juni 13

- Bereits in den Workshops der Arbeitsgruppen sollen die **Maßnahmen** auch vor dem Hintergrund der **Umsetzbarkeit** betrachtet werden
- **A priori kein zusätzliches globales BOKU-Budget** für Maßnahmen aus der Nachhaltigkeitsstrategie
- Nach dem Syntheseworkshop im Jänner 2014 wird gemeinsam mit dem Rektorat ein **vorbereitendes Papier für die Entscheidungsgruppe** entwickelt (wichtigsten vorgeschlagenen / gereihten Maßnahmen und ihre Umsetzung)

Maßnahme	Budgetäre Auswirkung (keine, geringe, mittlere, hohe)	Budgetäre Bedeckung	Impact auf die Nachhaltig- keit	Öffentlich- wirksamkeit	Zeithorizont der Umsetzung <ul style="list-style-type: none"> • fuer LV 2013-2015, • neuer Entwicklungsplan, • LV 2016-2018, • Vision 2020
Maßnahme x					
Maßnahme y					
Maßnahme z					

Wie geht's nach dem Workshop weiter?

■ Weiter Arbeitsgruppentreffen

- Forschung (7.10.)
- Operations (14.11.)
- Wechselwirkung mit der Gesellschaft & Identity (25.11.)
- Lehre (4.12.)

Weitergabe von Informationen aus den vorherigen Workshops und Kontinuität durch Kerngruppe sichergestellt.

Kontinuierliche Abstimmung mit dem Rektorat.

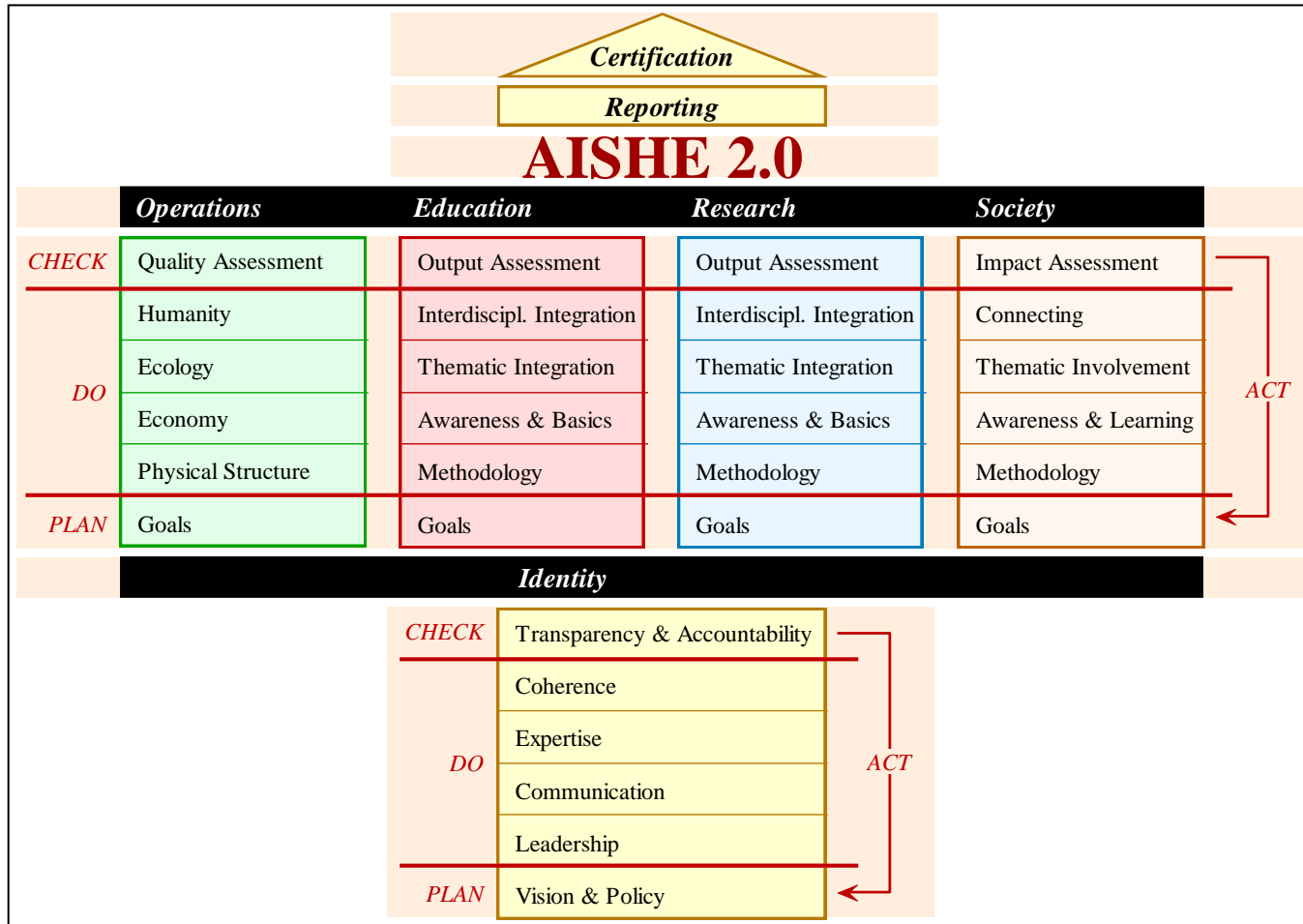
- Zusammenführung der Maßnahmen durch Kerngruppe (Dezember 2013)
- **Syntheseworkshop im Jänner 2014**
- Vorbereitung zur Entscheidung: Kerngruppe und Rektorat
- **Entscheidung und Beschluss der Nachhaltigkeitsstrategie** durch Entscheidungsgruppe
- Ab 2014: Umsetzung der Maßnahmen über **weitere Arbeitsschritte**

BOKU Nachhaltigkeitsstrategie

AISHE

Lisa Bohunovsky





Assessment Instrument for Sustainability in Higher Education

Hintergrund

- **Self-assessment** instrument des RCE Vienna (AISHE 2.0)
 - Boku ist Mitglied des RCE
- AISHE: universitäre Nachhaltigkeitsprozesse sind kontinuierliche **Lern- und Verbesserungsprozesse**
- Am Beginn des Lernprozesses will AISHE einen konzeptionellen **Orientierungsrahmen** bieten
- Als Tools um **über Nachhaltigkeit in der Forschung ins Gespräch zu kommen**

Ziel von AISHE

- Die Initiierung und Begleitung von internen Lern- und Verbesserungsprozessen in Richtung einer nachhaltigeren Universität:
 - Assessment des Status Quo
 - Gemeinsame Zielvorstellungen
 - Gemeinsame Maßnahmen
 - Monitoring
 - Motivation und Vernetzung (Arbeitsgruppen)

Ablauf des Self-Assessment Workshops

- Gemeinsam (oft mit externer Moderation) bewerten universitäre Stakeholder aus allen Bereichen bis zu fünf universitäre Module entsprechend fixer Schlüsselkriterien und definieren Maßnahmen zur Verbesserung der Performance der einzelnen Module.

- 5 Module: Identity, Forschung, Lehre, Operations, Society
 - je 6 Kriterien
 - je 5 Bewertungsstufen

5 Module à 6 Kriterien

Reporting					
AISHE 2.0					
	Operations	Education	Research	Society	
<i>CHECK</i>	Quality Assessment	Output Assessment	Output Assessment	Impact Assessment	<i>ACT</i>
<i>DO</i>	Humanity	<u>Interdiscipl. Integration</u>	<u>Interdiscipl. Integration</u>	Connecting	
	Ecology	Thematic Integration	Thematic Integration	Thematic Involvement	
	Economy	Awareness & Basics	Awareness & Basics	Awareness & Learning	
	Physical Structure	Methodology	Methodology	Methodology	
<i>PLAN</i>	Goals	Goals	Goals	Goals	
Identity					

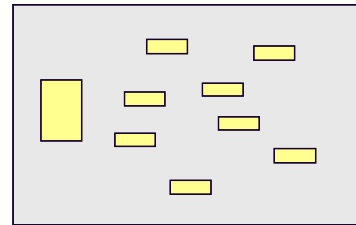
<i>CHECK</i>	Transparency & Accountability	<i>ACT</i>
<i>DO</i>	Coherence	
	Expertise	
	Communication	
	Leadership	
<i>PLAN</i>	Vision & Policy	

5 Kriterien zu „Forschung“

1. Ziele der Forschung
2. Methoden
3. Bewusstsein und Grundlagen
4. Thematisch Integration
5. Interdisziplinäre Integration
6. Ergebnisevaluierung

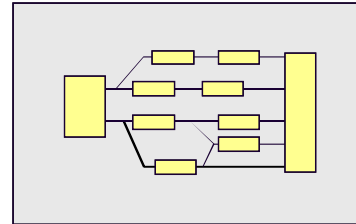
Die 5 Bewertungs- stufen I

Stage 1:
Activity oriented



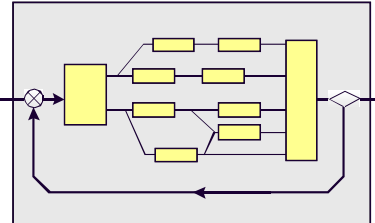
einzelne

Stage 2:
Process oriented



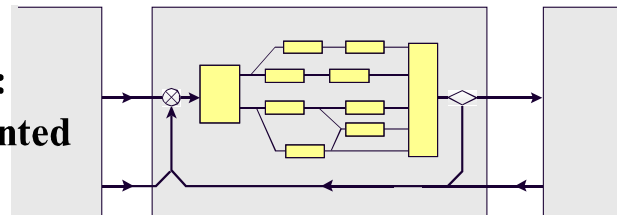
Gruppen

Stage 3:
System oriented



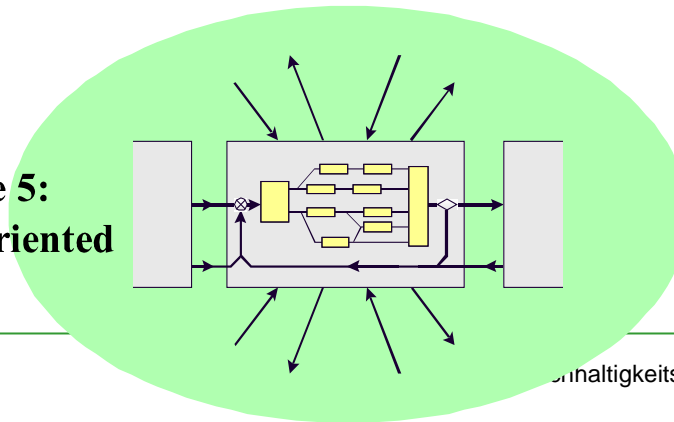
BOKU

Stage 4:
Chain oriented



+ direkte
Stakeholder

Stage 5:
Society oriented



+ Gesellschaft

Vereinfachtes Beispiel

Bsp. wissenschaftliche Methoden				
<i>Stufe 1:</i> orientiert an Aktivitäten	<i>Stufe 2:</i> orientiert an internen Prozessen	<i>Stufe 3:</i> orientiert am System	<i>Stufe 4:</i> orientiert an Prozessketten	<i>Stufe 5:</i> orientiert an der Gesellschaft
<p>Manche Forschungsprojekte arbeiten inter- und transdisziplinär.</p>	<p>Viele Forschungsprojekte arbeiten inter- und transdisziplinär.</p>	<p>Eine inter- und transdisziplinäre Arbeitsweise ist Standard für Forschungsprojekte, die sich mit gesellschaftlichen Problemen auseinandersetzen.</p>	<p>...Methoden werden kontinuierlich mit direkten Stakeholdern diskutiert.</p>	<p>Die BOKU tauscht sich gesellschaftlich intensiv über die Eigenschaften der wissenschaftlichen Methoden aus.</p>

Die 6 Kriterien als Orientierungsrahmen



R-1. Ziele der Forschung

Leitfragen zur Bewertung der Forschungsziele: Inwiefern trägt die BOKU durch ihre Forschung zu einer nachhaltigen Entwicklung bei? Inwiefern spielt Nachhaltigkeit in den Forschungszielen und der Forschungsausrichtung der BOKU eine Rolle?

Stufe 1: orientiert an Aktivitäten	Stufe 2: orientiert am internen Prozessen	Stufe 3: orientiert am System	Stufe 4: orientiert an Prozessketten	Stufe 5: orientiert an der Gesellschaft
<p>- Die Forschungsziele beinhalten einige klar erkennbare Aspekte einer nachhaltigen Entwicklung.</p>	<p>- Nachhaltigkeit wird in den Forschungszielen der BOKU explizit erwähnt und in Leitdokumenten zum Ausdruck gebracht.</p> <p>- Diese Ziele beinhalten (fast) alle relevanten Aspekte einer nachhaltigen Entwicklung.</p>	<p>- Durch ihre Forschung trägt die BOKU zu einer nachhaltigen Entwicklung bei.</p> <p>- Die Forschungsziele nachhaltigkeitsorientierter Disziplinen basieren explizit auf der BOKU-Vision zu einer nachhaltigen Entwicklung.</p> <p>- Die Ziele werden systematisch evaluiert und angepasst.</p> <p>- Forschungsziele werden vielfach mit multidisziplinären Methoden verfolgt.</p>	<p>- Durch ihre Forschung trägt die BOKU zu einer nachhaltigen Entwicklung durch nachhaltige Innovationen bei.</p> <p>- Der Nachhaltigkeits-Impact von Forschung wird für wichtige Fachbereiche regelmäßig bewertet.</p> <p>- Die Festlegung, Bewertung und Verbesserung von Nachhaltigkeitselementen in der Forschung erfolgt vielfach unter aktiver Einbindung der direkten Stakeholder.</p>	<p>- Durch ihre Forschung trägt die BOKU nachweislich zu einer nachhaltigen Entwicklung wichtiger Praxisbereiche durch einen Systemwandel bei.</p> <p>- Die Festlegung, Evaluierung und Verbesserung von Nachhaltigkeitselementen in der Forschung erfolgt unter aktiver Einbindung der Gesellschaft.</p> <p>- Nachhaltigkeit ist Leitprinzip der Problemlösungs-Forschung und bei wichtigen</p>
<p>Arbeitsgruppe „Forschung“ 7.10.2013</p>			<p>- Viele BOKU Nachhaltigkeitsstrategie Forschungsprojekte an</p>	

Der Evaluierungsbogen

AISHE 2.0 Score Form		Organization	
Name		Department	
Function	Manager / Researcher / Teacher / Student / Other	Date	

Society	0/?	1	2	3	4	5	Remarks & good practice examples
S-1. Goals							
S-2. Methodology							
S-3. Awareness & Learning							
S-4. Thematic involvement							
S-5. Connecting							
S-6. Impact assessment							

Ergebnisspinne als Ausgangspunkt für die Diskussion

Gebildet aus den Durchschnittswerten der individuellen Bewertungen

