

Workshop der Arbeitsgruppe „Forschung“ am 7.10.2013

Unterlage zum Teil 3: Selbst-Bewertung (status quo + desired situation)

Universitäre Nachhaltigkeitsprozesse sind kontinuierliche Lern- und Verbesserungsprozesse. Das AISHE-Tool will Universitäten am Beginn dieses Lernprozesses einen **konzeptionellen Orientierungsrahmen** bieten. Als **Selbstbewertungstool** hilft es, miteinander zum Thema Nachhaltigkeit ins Gespräch zu kommen und gemeinsam

- Status Quo,
- Ziele und
- Maßnahmen

für die Universität zu analysieren und zu entwickeln.

Das Thema Forschung an der BOKU wird anhand von **sechs Kriterien** untersucht, die den Bogen vom Zielsetzen über konkrete Handlungsoptionen hin zu einer Evaluierung der Aktivitäten spannen:

- Ziele
- Methoden
- Bewusstsein
- Thematische Integration
- Interdisziplinäre Integration
- Ergebnisevaluierung

Jedes Kriterium wird anhand einer **fünfteiligen Skala** bewertet, die eine zunehmende Nachhaltigkeitsrelevanz aufsteigend von 1 (schwache Ausprägung) bis 5 (starke Ausprägung) ausdrückt.

Stufe 1: Bemühungen auf individueller Ebene bzw. auf Ebene einzelner Aktivitäten

Stufe 2: Kooperationen zwischen Gruppen / Abteilungen / etc.

Stufe 3: Implementierung des Kriteriums auf Ebene der Universität

Stufe 4: Einbindung direkter externer Stakeholder

Stufe 5: Einbindung der Gesellschaft im weiteren Sinn

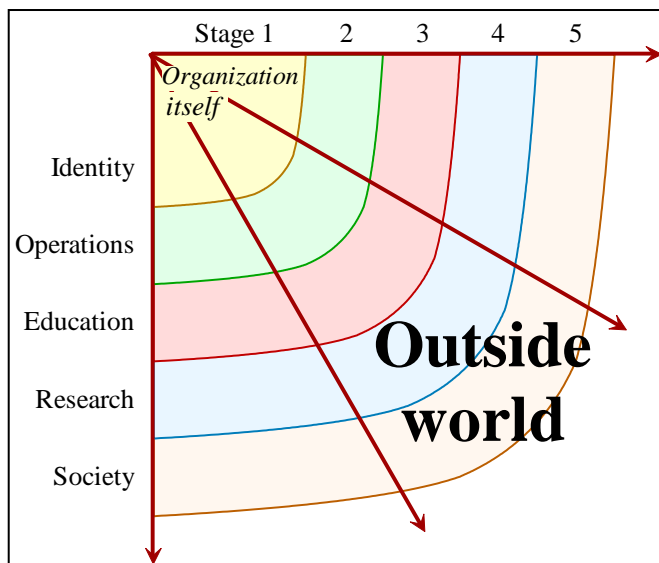
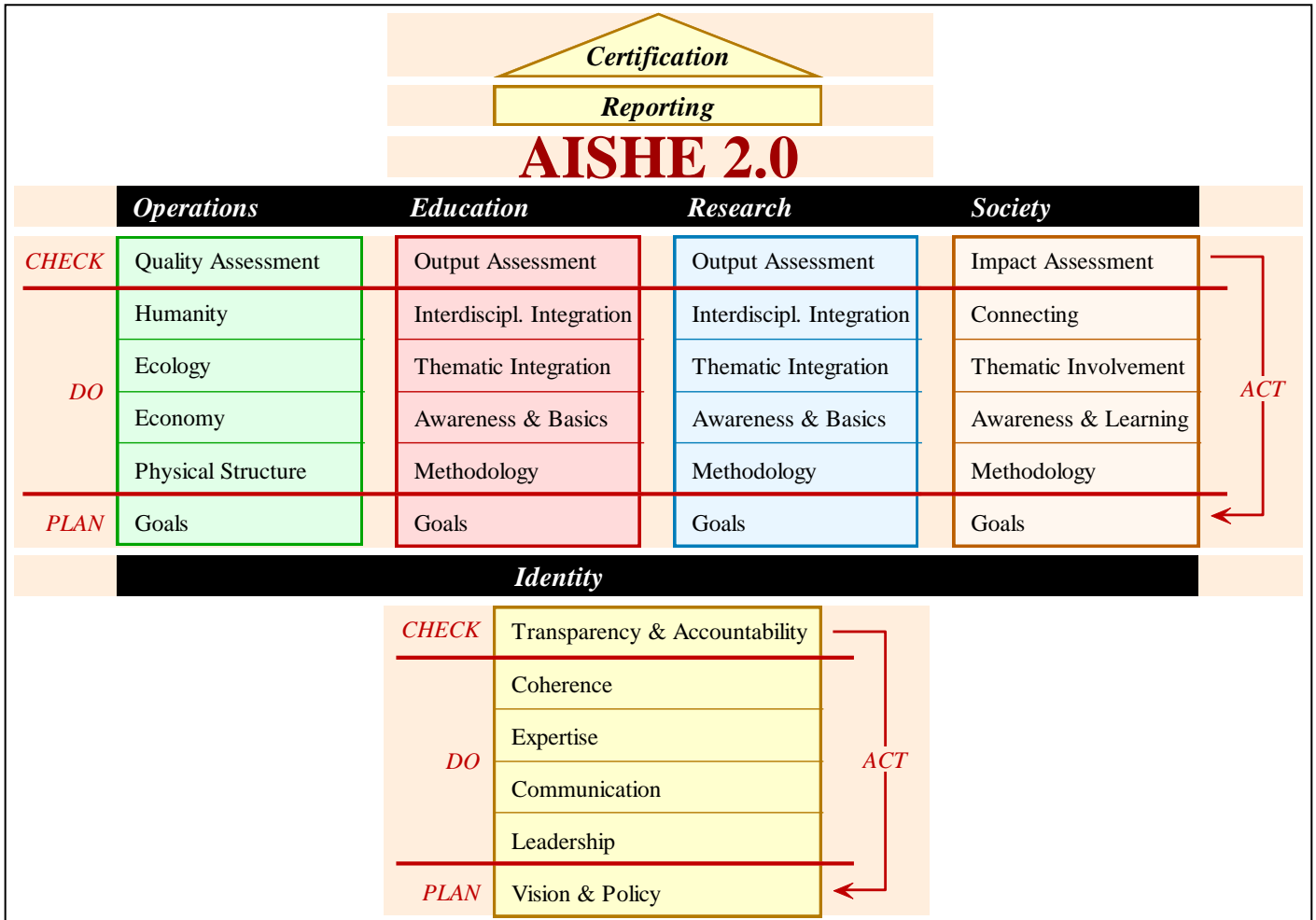
AISHE kann als **Input für ein Ideenlabor** gesehen werden, in dem Pläne für eine nachhaltige Universität gesponnen werden können.

Das nachfolgende Dokument fasst die wichtigsten Teile des AISHE-Manuals (Version 2.0) für das Themengebiet „Forschung“ zusammen. Abschnitt 1 (Introduction) erklärt Anspruch und Hintergründe des Tools. Abschnitt 2 beschreibt die Struktur des Tools im Detail. Im Abschnitt 3 ist die Bewertungsmatrix für das Forschungs-Modul genauer erklärt.

Nach einleitenden Erläuterungen werden für jedes Kriterium Leitfrage¹ formuliert. Im Anschluss sind für jede Bewertungsstufe beispielhafte Zielsetzungen beschrieben. Da AISHE ein Selbstevaluierungstool ist, obliegt es den TeilnehmerInnen des Bewertungsprozesses zu bestimmen, wie die fünf Stufen für die konkrete Universität definiert werden – **die vorgegebenen Erläuterungen der Stufen 1-5 dienen demnach nur als Orientierungsrahmen**. Im Rahmen der (Selbst)Evaluierung ist es daher umso wichtiger, dass auch Begründungen für die Bewertung festgehalten werden.

¹ Die Leitfragen wurden vom gWN-Team ergänzt und stammen nicht aus dem original AISHE-Tool.

AISHE 2.0 Manual



**Auszug zum Thema
"Forschung" basierend
auf WU Version 1, 2012**

1. Introduction

The five letters of AISHE stand for (Self-) **Assessment Instrument for Sustainability in Higher Education**. But actually, AISHE could be much more. For universities AISHE could also be the initial starting point for an **internal learning process towards sustainable development**. This process can aim at an overall university, a campus, a faculty, a school, an academy, an institute, or a separate education or research program. It is a framework to raise awareness for, and involvement in sustainable development with people: board members, managers, researchers, educators, other staff members, students.

What you get from an AISHE 2.0 assessment:

- A clear image of the **present situation** regarding sustainable development in the university. Depending on the selection of modules and departments, this image reflects the following aspects:
 - the basic *vision* (on sustainable development) of the university or of a part of it;
 - the *education* of one, several or all study programs;
 - the *research* of one, several or all research programs or institutes;
 - the *operations* of a department, a building, a campus, or the entire university;
 - the *societal* role of the university.
- A description of the **desired situation** on an agreed later date (e.g. 1 or 2 years later).
- A definition of **concrete measures** to achieve the desired situation.
- **Support and enthusiasm** for the internal sustainability process from the assessment participants, who together form a representation of the management, the staff members, the students and the external stakeholders.
- A strong **incentive for continuous improvement** towards sustainability.

Apart from composing a group of participants, and finding a date for them to meet, together with (if you want) the external assessor, no preparations are necessary. No preliminary reports, no gathering documents before the assessment starts.

What you invest in an AISHE assessment:

- A group of about 15 participants (or less if the assessed institute is small).
- About five hours in which those people perform the assessment (or more if you choose to do many modules).
- One person who takes notes, and who will have completed the report at the moment the assessment is done.

Origins

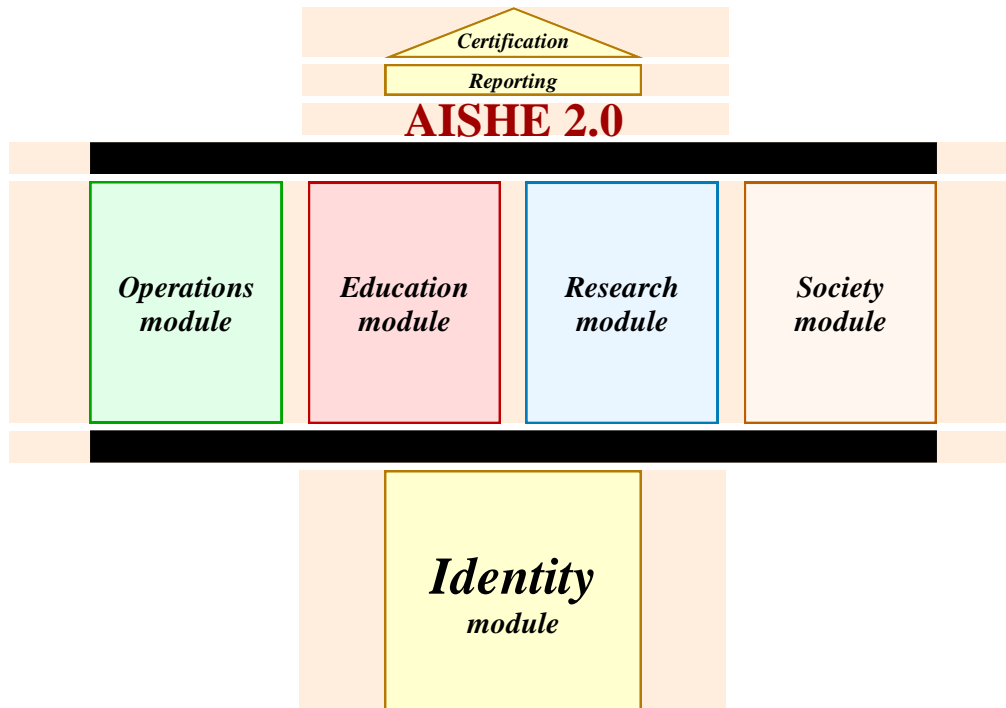
AISHE was developed for universities: both academic universities and universities of applied science. In the Netherlands and Belgium, AISHE 1.0 has been recognized by the Dutch & Flemish Accreditation Organization (NVAO). This implies that study programs that have proved, using AISHE, to belong to the top regarding the integration of sustainable development, receive from the NVAO a special formal recognition.

AISHE 2.0 was developed right from the start by an international development group (Niko Roorda; Christian Rammel; Sylvia Waara and Urbano Fra Paleo. It was designed in a modular structure, which makes it possible to select only those modules in which a university is interested at a certain moment. AISHE 2.0 has a much wider scope than the original version, as it dedicates explicit attention to the many roles of a university, including research, the operations and the relation with the community. However, the present version of AISHE 2.0 is a new and adapted version, which was modified to tackle the specific situation of the WU Wien.

2. The structure of AISHE 2.0

2.1. AISHE 2.0 consists of 5 modules

As mentioned before, AISHE consists of a number of separate modules which shall reflect the key aspects of universities, which makes it possible to use only a selected part of the instrument. This modular structure is based on the four roles of universities in society. For each of these four roles, there is a module, which makes use of an ordinal five-point scale, which will be described in detail in the next paragraph. The starting point of the system is the Identity module.



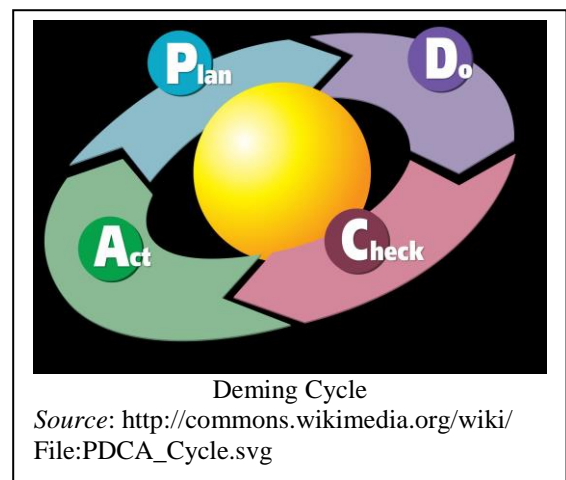
Based on the outcomes of the five modules of the assessment instrument, a reporting tool is available to make a suitable overview of the results. The resulting report also makes it possible to judge immediately whether a university, or a part of it, qualifies for certification.

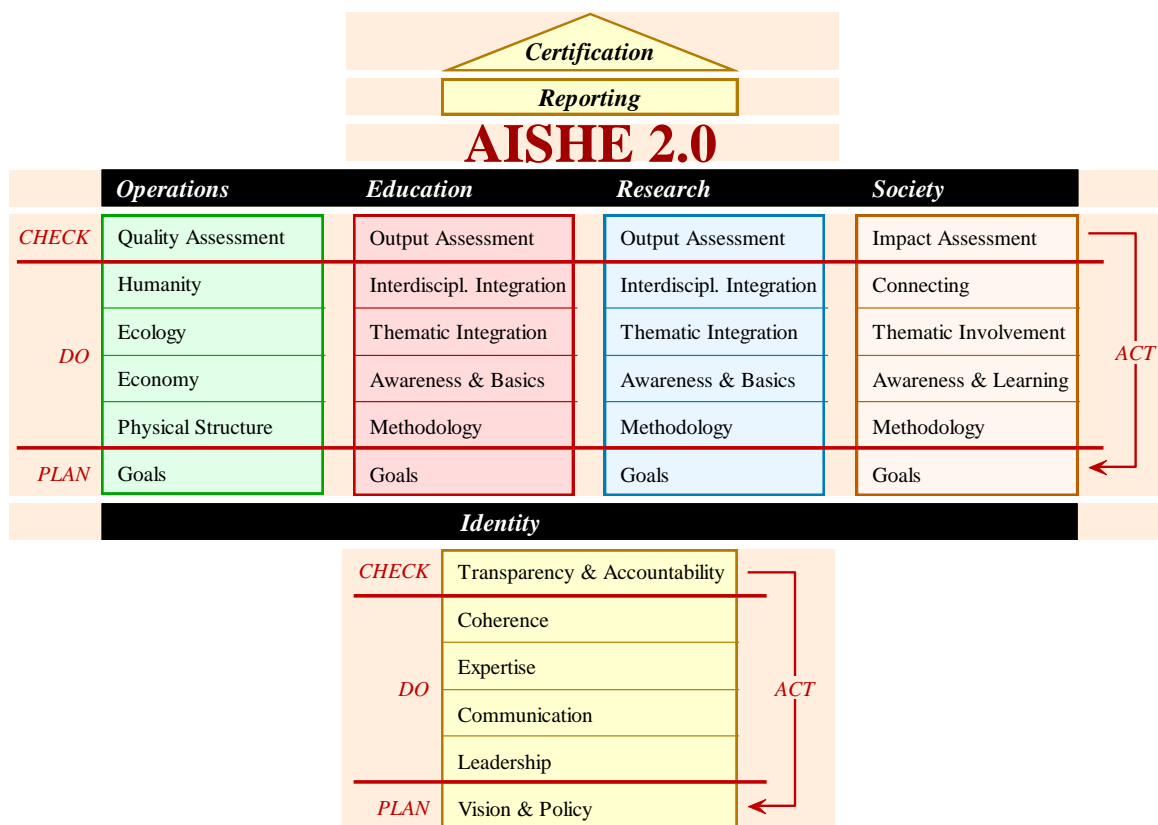
2.2. Each module consists of 6 criteria

The philosophy of the AISHE 2.0 model is based on the 'EFQM Excellence model', a model for quality management, developed by the European Foundation for Quality Management (EFQM, 1991; Nuland et al, 1999). Following this EFQM model, the structure of AISHE 2.0 is based on the concept of continuous improvement. This process can be described with the s-called 'Deming Cycle' or 'PDCA Cycle', which is shown to the right (Deming, 1986). This cycle consists of four steps:

1. **PLAN:** prepare for actions. That is: define the goals, select the processes, make sure that you have the appropriate expertise, tools and resources.
2. **DO:** perform the activities you have planned.
3. **CHECK:** evaluate the results of these activities.
4. **ACT:** Compare the results of 'CHECK' with the goals of 'PLAN', and decide upon actions to correct for differences.

Ideally, this cycle is completed and started again in a never-ending movement. Just as the EFQM model, AISHE 2.0 makes use of criteria that are distributed along three of the four elements of the PDCA cycle: Plan, Do and Check. Each of the five AISHE 2.0 modules consists of six criteria. For every module, the first criterion defines the 'Plan' aspect. The next four criteria together define the 'Do'-aspects, while the sixth and last criterion defines 'Check'. The detailed structure of AISHE, consisting of 5×6 criteria, is shown in the figure below.





2.3. Each criterion is described by 5 development stages

Below, a short description is given for each of the five stages, as they are defined in the EFQM-HE version.

Stage 1: Activity oriented	Stage 2: Process oriented	Stage 3: System oriented	Stage 4: Chain oriented	Stage 5: Society oriented
<ul style="list-style-type: none"> - Goals are subject oriented. - The processes are based on actions of individual members of the staff. Decisions are usually made ad hoc. 	<ul style="list-style-type: none"> - Goals are related to processes. - Decisions are made by groups of professionals, and supported by the management. 	<ul style="list-style-type: none"> - The goals are stakeholder oriented instead of internally oriented. - There is an organization policy related to (middle)long-term goals. - Goals are formulated explicitly, and they are measured and evaluated. There is feedback from the results. 	<ul style="list-style-type: none"> - The internal processes are seen as part of a chain. - There is a permanent network of contacts with direct stakeholders. - The activities and processes are based on formulated external goals. 	<ul style="list-style-type: none"> - There is a long-term strategy. The policy is aiming at constant improvement. - Contacts are maintained, not only with direct stakeholders but also with other stakeholders, all over society. - The organization fulfils a prominent role in society.

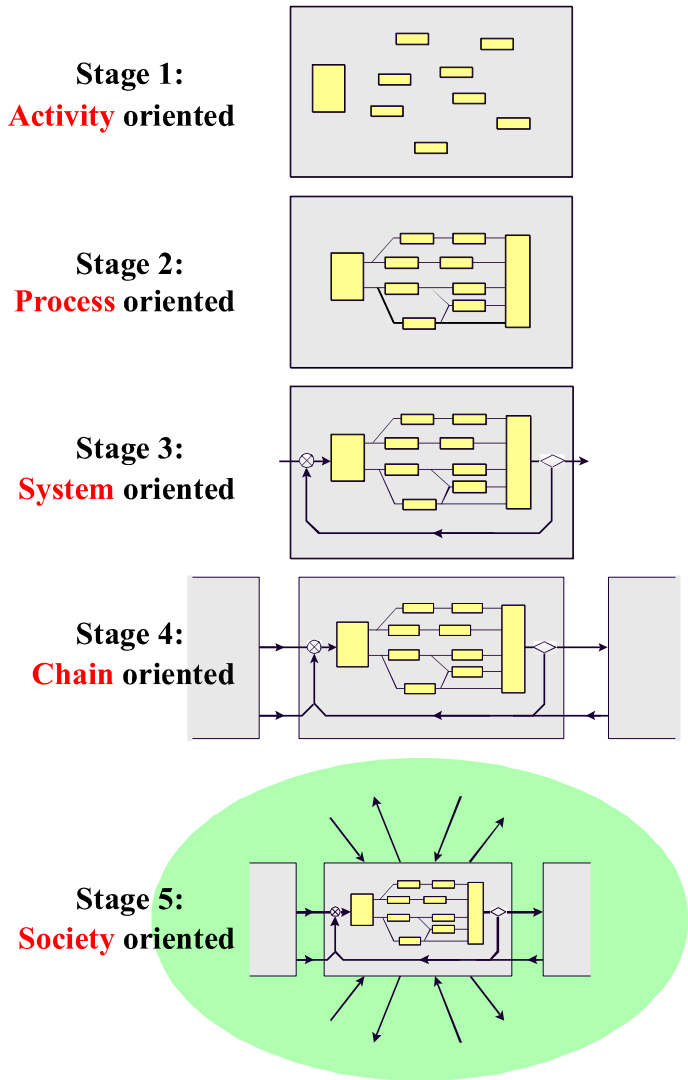
The five stages can be depicted graphically, as is shown on the right.

Cumulative character

The descriptions of the consecutive stages are meant to be cumulative. This means that the demands formulated in the first stage are again demands for the second and higher stages, although they are not mentioned again. In the same way, the demands of stage 2 are again demands for the third and higher stages; etc.

The principle is shown in the table on the next page.

The cumulative character implies that it is only allowed to conclude that the demands of a certain stage have been met if all demands of the lower stages have been, too.



2.4. The AISHE 2.0 Score Form

The following table is the AISHE 2.0 Score Form, which will be handed to all the participants and will be filled out by them in during the individual scoring.

Research	0/?	1	2	3	4	5	Remarks
R-1. Goals							
R-2. Methodology							
R-3. Awareness & Basics							
R-4. Thematic integration							
R-5. Interdisciplinary integration							
R-6. Output assessment							

3. The Research Module

3.1. Introduction

The interactions between scientific or applied research and sustainable development can have several forms. On the one hand there is the research that is done specifically in order to contribute to one or more aspects or themes of sustainable development. On the other hand, every kind of research, whether or not aiming at sustainable development, does have an impact on it, either positive or negative (or both). Examples are: the materials and energy used; the use of hazardous materials or processes; the use of test animals.

For most of the criteria of the Research Module, the lower stages tend to deal with research in general. The higher the stages, the more demands will be asked concerning a positive contribution to sustainable development, and so the higher stages usually deal with specific research for sustainable development.

Stage three is typical for sustainable developments at the level of smaller adaptations and improvements. Stage 4 aims at real innovative developments, while stage 5 is related to systemic changes and large scale transitions.

3.2. The criteria

R-1. Ziele der Forschung				
Leitfragen zur Bewertung der Forschungsziele: Inwiefern trägt die BOKU durch ihre Forschung zu einer nachhaltigen Entwicklung bei? Inwiefern spielt Nachhaltigkeit in den Forschungszielen und der Forschungsausrichtung der BOKU eine Rolle?				
<i>Stufe 1:</i> orientiert an Aktivitäten	<i>Stufe 2:</i> orientiert am internen Prozessen	<i>Stufe 3:</i> orientiert am System	<i>Stufe 4:</i> orientiert an Prozessketten	<i>Stufe 5:</i> orientiert an der Gesellschaft
- Die Forschungsziele beinhalten einige klar erkennbare Aspekte einer nachhaltigen Entwicklung.	- Nachhaltigkeit wird in den Forschungszielen der BOKU explizit erwähnt und in Leitdokumenten zum Ausdruck gebracht. - Diese Ziele beinhalten (fast) alle relevanten Aspekte einer nachhaltigen Entwicklung.	- Durch ihre Forschung trägt die BOKU zu einer nachhaltigen Entwicklung bei. - Die Forschungsziele nachhaltigkeitsorientierter Disziplinen basieren explizit auf der BOKU-Vision zu einer nachhaltigen Entwicklung . - Die Ziele werden systematisch evaluiert und angepasst. - Forschungsziele werden vielfach mit multidisziplinären Methoden verfolgt.	- Durch ihre Forschung trägt die BOKU zu einer nachhaltigen Entwicklung durch nachhaltige Innovationen bei. - Der Nachhaltigkeits-Impact von Forschung wird für wichtige Fachbereiche regelmäßig bewertet. - Die Festlegung, Bewertung und Verbesserung von Nachhaltigkeitselementen in der Forschung erfolgt vielfach unter aktiver Einbindung der direkten Stakeholder . - Viele Forschungsprojekte an der BOKU werden mit interdisziplinären Methoden durchgeführt.	- Durch ihre Forschung trägt die BOKU nachweislich zu einer nachhaltigen Entwicklung wichtiger Praxisbereiche durch einen Systemwandel bei. - Die Festlegung, Evaluierung und Verbesserung von Nachhaltigkeitselementen in der Forschung erfolgt unter aktiver Einbindung der Gesellschaft . - Nachhaltigkeit ist Leitprinzip der Problemlösungs-Forschung und bei wichtigen Personalentscheidungen (z.B. Professuren). - Bewertung des Nachhaltigkeits-Impacts, sowie hohes Maß an Interdisziplinarität in der Forschung (=Stufe 4)

R-2. Methoden

Leitfragen: Werden wissenschaftliche Methoden so gewählt, dass sie nachhaltige Problemlösungen ermöglichen und zur Lösung der Grand Challenges¹ beitragen? Werden auch soft-skills in die Forschungsansätze eingebaut (z.B. Partizipation, Moderation Netzwerkpflege)?

Stufe 1: orientiert an Aktivitäten	Stufe 2: orientiert am internen Prozessen	Stufe 3: orientiert am System	Stufe 4: orientiert an Prozessketten	Stufe 5: orientiert an der Gesellschaft
<p>- Manche Forschungsprojekte arbeiten inter- und transdisziplinär – mit dem Ziel zur Lösung der gesellschaftlichen Herausforderungen beizutragen.</p> <p>-Manche Forschungsprojekte orientieren sich in ihrer Durchführung an der ökologischen Nachhaltigkeit (zB. Energieverbrauch, Abfall, CO2-Emissionen)</p>	<p>- Viele Forschungsprojekte arbeiten inter- und transdisziplinär.</p> <p>- Die Methoden werden gewählt, um zu einer nachhaltigen Entwicklung beizutragen.</p> <p>-Viele Forschungsprojekte orientieren sich in ihrer Durchführung an der ökologischen Nachhaltigkeit (zB. Energieverbrauch, Abfall, CO2-Emissionen)</p>	<p>- Eine inter- und transdisziplinäre Arbeitsweise ist Standard für den Großteil der Forschungsprojekte, die sich mit gesellschaftlichen Problemen auseinandersetzen und versuchen, zur Lösung der gesellschaftlichen Herausforderungen beizutragen.</p> <p>-Ein Großteil der Forschungsprojekte orientiert sich in ihrer Durchführung an der ökologischen Nachhaltigkeit (zB. Energieverbrauch, Abfall, CO₂-Emissionen)</p>	<p>- Paradigmen und Methoden für nachhaltigkeitsorientierte Forschung werden mit anderen Forschungsinstitutionen geteilt. Sie stellen die Basis einer „gemeinsamen Sprache“ dar, um stark zu einer nachhaltigen Entwicklung beizutragen.</p> <p>- Diese Kooperation wird auch dazu verwendet, um Wissenschaftsleitbild und Methoden kontinuierlich zu diskutieren und zu verbessern.</p> <p>- Inter- und transdisziplinäre Arbeitsweise siehe Stufe 3.</p> <p>- Nachhaltigkeit in der Durchführung von Forschungsprojekten siehe Stufe 3.</p>	<p>- Die BOKU tauscht sich gesellschaftlich intensiv über die Eigenschaften der wissenschaftlichen Methoden aus.</p> <p>- Dieser Austausch wird auch genutzt, um Wissenschaftsleitbild und Methoden kontinuierlich zu diskutieren und zu verbessern.</p> <p>- Inter- und transdisziplinäre Arbeitsweise siehe Stufe 3.</p> <p>- Nachhaltigkeit in der Durchführung von Forschungsprojekten siehe Stufe 3.</p>

¹ Klimawandel, Ressourcenverknappung, sowie Lebensqualität und demografischer Wandel (lt. FTI Strategie der Bundesregierung, p38)

R-3. Bewusstsein und Grundlagen

Leitfragen: *Inwiefern sind sich die BOKU MitarbeiterInnen bei ihrer Forschung der Relevanz von Nachhaltigkeit bewusst und lassen dieses Bewusstsein in ihre Arbeit einfließen? Inwieweit setzen sich die BOKU MitarbeiterInnen mit den Werten einer nachhaltigen Entwicklung auseinander?*

Stufe 1: orientiert an Aktivitäten	Stufe 2: orientiert am internen Prozessen	Stufe 3: orientiert am System	Stufe 4: orientiert an Prozessketten	Stufe 5: orientiert an der Gesellschaft
<p>- Manche WissenschaftlerInnen der BOKU haben ein detailliertes Wissen über die grundlegenden Konzepte einer nachhaltigen Entwicklung und ihrer Relevanz für die BOKU-Forschung.</p>	<p>- Die meisten WissenschaftlerInnen der BOKU haben ein detailliertes Wissen über die grundlegenden Konzepte einer nachhaltigen Entwicklung und ihrer Relevanz für die BOKU-Forschung.</p> <p>- Das wissenschaftliche Personal und das Management sind sich im Allgemeinen über die Verbindung zwischen Forschung und nachhaltiger Entwicklung bewusst.</p> <p>- Die Nachhaltigkeit in der Durchführung von Forschungsprojekten wird reflektiert.</p>	<p>- Jedes Forschungsprojekt basiert auf dem Bewusstsein für den Zusammenhang zwischen nachhaltiger Entwicklung und den BOKU-Forschungsfeldern.</p> <p>- Die grundlegenden Konzepte einer nachhaltigen Entwicklung werden systematisch genutzt, um Forschungsziele und -aktivitäten zu beschreiben.</p> <p>- Die Nachhaltigkeit in der Durchführung von vielen Forschungsprojekten wird reflektiert und berücksichtigt.</p> <p>- Soziale und ethische Werte einer nachhaltigen Entwicklung werden in der Forschungsdurchführung bzw. in den Forschungseinrichtungen gelebt.</p>	<p>- Die BOKU trägt zu einem besseren Bewusstsein und Wissen über nachhaltige Entwicklung bei ihren direkten Stakeholdern bei.</p> <p>- Forschungsziele, -methoden und -abläufe werden in Kooperation mit direkten Stakeholdern formuliert werden.</p> <p>- Die Nachhaltigkeit in der Durchführung von einem Großteil der Forschungsprojekten wird berücksichtigt.</p> <p>- Soziale und ethische Werte einer nachhaltigen Entwicklung in der Forschung an der BOKU werden gelebt und vielfach mit direkten Stakeholdern diskutiert.</p>	<p>- Die BOKU trägt zu einem besseren Bewusstsein und Wissen über nachhaltige Entwicklung in der Gesellschaft bei.</p> <p>- Forschungsziele, -methoden und -abläufe werden in Kooperation mit VertreterInnen der Öffentlichkeit formuliert.</p> <p>- Nachhaltigkeit in der Durchführung s. Stufe 4</p> <p>- Soziale und ethische Werte einer nachhaltigen Entwicklung in der Forschung an der BOKU werden einer breiten gesellschaftlichen Diskussion unterworfen.</p>

R-4. Thematische Integration

Leitfragen: *Inwiefern sind die Themen und Fragen einer nachhaltigen Entwicklung umfassend¹ in die BOKU-Forschung eingebunden? Inwiefern wird systematisch versucht, wichtige gesellschaftlich relevante Fragen in die Forschung zu integrieren?*

Stufe 1: orientiert an Aktivitäten	Stufe 2: orientiert am internen Prozessen	Stufe 3: orientiert am System	Stufe 4: orientiert an Prozessketten	Stufe 5: orientiert an der Gesellschaft
<p>- In manchen Forschungsprojekten sind Themen und Fragen einer nachhaltigen Entwicklung klar erkennbar.</p> <p>- Die umfassende Bearbeitung von nachhaltigkeitsrelevanten Themen basiert vor allem auf der Initiative Einzelner.</p>	<p>- In den meisten Forschungsprojekten sind viele Themen und Fragen aller drei Dimensionen einer nachhaltigen Entwicklung klar erkennbar und zumindest in Ansätzen bearbeitet.</p> <p>- Die Forschungspolitik der BOKU unterstützt explizit systemorientierte Forschung für nachhaltige Entwicklung.</p>	<p>- Forschungspolitik und Beachtung der drei Dimensionen s. Stufe 2</p> <p>- Die meisten Forschungsprojekte mit starkem Nachhaltigkeitsbezug werden in Bezug auf die drei Dimensionen der Nachhaltigkeit systematisch bearbeitet.</p>	<p>- VertreterInnen direkter Stakeholder bringen ihre Themen und Fragen in die Forschungsprojekte ein.</p> <p>- Forschungspolitik s. Stufe 2</p> <p>- Systematische Bearbeitung s. Stufe 3</p>	<p>- VertreterInnen der breiten Gesellschaft bringen ihre Themen und Fragen in die Forschungsprojekte ein.</p> <p>- Forschungspolitik s. Stufe 2</p> <p>- Systematische Bearbeitung s. Stufe 3</p>

¹ ökonomisch, ökologisch, sozial; bzw. systemorientiert und holistisch

R-5. Interdisziplinäre Integration

Leitfragen: Inwiefern gelingt es, Nachhaltigkeit in seiner gesamten Komplexität in die Forschung zu integrieren? Tragen die Zusammensetzung der Forschungsgruppen und die Forschungsmethoden zu einer interdisziplinären Bearbeitung bei?

Stufe 1: orientiert an Aktivitäten	Stufe 2: orientiert am internen Prozessen	Stufe 3: orientiert am System	Stufe 4: orientiert an Prozessketten	Stufe 5: orientiert an der Gesellschaft
- Vernetzung und Komplexität sind in manchen nachhaltigkeitsrelevanten Forschungsprojekten explizite Ziele und werden auch effektiv erreicht.	- Vernetzung und Komplexität sind in vielen nachhaltigkeitsrelevanten Forschungsprojekten explizite Ziele und werden auch effektiv erreicht.	- Vernetzung und Komplexität sind in den meisten angewandten / Problemlösungs-Forschungsprojekten vorhanden. - An der BOKU erfolgt ein reger Diskurs über Methoden der interdisziplinären Forschung.	- Vernetzung, Komplexität sowie Diskurs zur Interdisziplinarität s. Stufe 3. - Es wird interdisziplinäre Forschung realisiert, indem intensiv mit anderen Forschungsorganisationen zusammengearbeitet wird, welche insgesamt eine Vielzahl von Disziplinen abdecken.	- Vernetzung, Komplexität sowie Diskurs zur Interdisziplinarität s. Stufe 3. - Kooperation mit anderen Forschungsorganisationen s. Stufe 4. - Es wird transdisziplinäre Forschung realisiert, indem intensiv mit verschiedenen gesellschaftlichen Organisationen kooperiert wird.

R-6. Ergebnissevaluierung

Leitfrage: Inwiefern schlagen sich Forschungsaktivitäten der BOKU zur Nachhaltigkeit in wissenschaftlichen sowie praxisorientierten Publikationen und Aktivitäten in der Praxis / Gesellschaft nieder? Inwiefern werden nachhaltige Problemlösungen der BOKU-Forschung von der Praxis / Gesellschaft aufgegriffen?

Stufe 1: orientiert an Aktivitäten	Stufe 2: orientiert am internen Prozessen	Stufe 3: orientiert am System	Stufe 4: orientiert an Prozessketten	Stufe 5: orientiert an der Gesellschaft
- In manchen wissenschaftlichen Publikationen und Präsentationen sind Aspekte der Nachhaltigkeit klar erkennbar. - Dies basiert i.d.R. auf der Initiative Einzelner .	- In vielen wissenschaftlichen Publikationen und Präsentationen sind wichtige Aspekte der Nachhaltigkeit klar erkennbar. - Das wird dezidiert von der Forschungspolitik der BOKU gefördert.	- Der Großteil der wissenschaftlichen Publikationen und Präsentationen, die sich mit gesellschaftlichen Fragestellungen beschäftigen, enthält nachhaltigkeitsrelevante Lösungsansätze. - Forschungsaktivitäten mit einem hohen Nachhaltigkeitsimpact in der Praxis (z.B. Vielzahl an populärwissenschaftlichen Publikationen und Präsentationen mit hoher Nachhaltigkeitsrelevanz) haben an der BOKU sehr hohe Priorität .	- Durch ihre wissenschaftlichen Berichte und Präsentationen trägt die BOKU stark zur Verbreitung der Nachhaltigkeitsorientierten Forschung in andere Forschungsorganisationen bei. - Das betrifft Ziele, Inhalte und Forschungsmethoden sowie auch wichtige Lösungsansätze. - Darüber hinaus trägt die BOKU regelmäßig zu wichtigen populärwissenschaftlichen Publikationen und Präsentationen mit hohem Nachhaltigkeitsbezug bei. - Nachhaltigkeitsorientierte Problemlösungen der BOKU-Forschung werden von wichtigen Stakeholdern nachgefragt . - Forschungspolitik s. Stufe 3.	- Die BOKU wird innerhalb der wissenschaftlichen Gemeinschaft als bedeutende Organisation in Bezug auf nachhaltigkeitsorientierte Forschung angesehen. - Die BOKU wird in der breiten Gesellschaft als wichtiger Motor einer nachhaltigen Entwicklung wahrgenommen. - Durch ihre regelmäßigen und vielbeachteten Beiträge in populärwissenschaftlichen Medien trägt die BOKU aktiv zu wichtigen Problemlösungen in Richtung einer nachhaltigen Entwicklung bei. - Forschungspolitik s. Stufe 3.